ÎNVINGĂTOR PRIN K.O. ...

Lovitura de cap a lui Dinu a fost neiertătoare : 2—0 pentru Dinamo

DINAMO BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA CRAIOVA 5—0 (4—0)

Stadionul Dinamo ; teren bun ; timp rece; spectatori — circa 8 000. Au înscris : Frățilă (min. 24 și 59), Dinu (min. 35) și Dumitrache (min. 38 și 40).

DINAMO : Datcu 8 — Popa 8, Boc 8, Dinu 9, Ștefan 7, Ghergheli 8, Stoenescu 7, Pircălab 10, Frățilă 8, Dumitrache 9, R. Nunweiller 8.

UNIVERSITATEA : Gaboraș 3 (din min. 41 Pilcă 9) — Niculescu 5, Mincă 4, Popa 6, Velea 4 (din min. 46 Deliu 6), Ivan 6, Stănescu 5, Martinovici 6, Niță 6, Neagu 5, Circiumărescu 7.

A arbitrat Cornel Nițescu (Sibiu) ★★★★, ajutat bine la linie de Aurel Pop și Vasile Topan (ambii din Cluj).

5—0 este un scor paralizant, care îl obligă, de obicei, pe cronicar să se încline și el în fața învingătorilor, elogiindu-le, de la început pînă la sfîrșit, virtuțile. Desigur, și meciul de ieri se înscrie printre acelea în care echipa învingătoare merită laude fără rezerve. Dinamo București a făcut o partidă excelentă, mai ales prin prisma jocului simplu și eficace în acțiunile de atac, a spontaneității și siguranței pe care a avut-o în fazele de poartă.

Așa se și explică, de altfel, acest categoric 5—0, la capătul unui meci care nu s-a jucat la o singură poartă, cum s-ar putea crede, ci a avut destule momente de joc echilibrat (pînă la jumătatea primei reprize și mai ales după pauză). Bucureștenilor nu le-a fost necesară, însă, o prelungită dominare teritorială pentru a ajunge la acest rezultat atît de favorabil. În cele 20 de minute din prima repriză, cînd și-au surclasat adversarii, ei au acționat cu atîta decizie, încît au lăsat impresia că nu pot fi opriți, că golurile sînt inevitabile. Cu o ușurință puțin obișnuită, jucătorii dinamoviști au înscris goluri de mare spectacol, care au constituit sarea și piperul acestei partide. Și dacă Dumitrache este autorul material a două dintre aceste cinci goluri, ce pot cîntări mult în finalul campionatului, Pircălab, cu vicleniile lui, a dat peste cap în nenumărate rînduri apărarea craioveană, a întors-o pe toate fețele, punîndu-și coechipierii în situațiile cele mai favorabile. Golul al 4-lea, înscris de Dumitrache, a fost expresia integrală a jocului de clasă al acestui mult discutat Pircălab, în care se îmbină parcă toate contradicțiile fotbalului nostru.

Ar fi greșit, însă, dacă am considera rezultatul întîlnirii de ieri ca o operă pur dinamovistă. El și-a găsit, fără discuție, și niște coautori în rîndurile apărării oaspeților, Gaboraș, portarul lor din prima repriză fiind unul dintre ei. Ne-a surprins totuși plăcut faptul că fotbaliștii din Craiova n-au venit la București cu intenția de a se betona, de a se apăra tot timpul cu 7 oameni, în ideea obținerii unui scor cît mai strîns. Se poate spune, însă, că oaspeții au riscat prea mult, permițîndu-și o apărare în linie, un joc total deschis, în fața unor înaintași în mare vervă și cu start atît de rapid ca Pircălab și Dumitrache. Și în 5 minute au ajuns de la 0—1 la 0—4, ceea ce i-a îngenunchiat pur și simplu Dar, se pare că, nereușind pînă acum niciodată să cîștige în fața lui Dinamo, nici la București și nici la Craiova, fotbaliștii de la Universitatea au căpătat un fel de complex dinamovist, pe care nu știu cum să-l combată, de pe poziții defensive sau încercînd marea cu degetul, cum au făcut ieri, transformînd o partidă nu atît de disproporționată ca raport de forțe, într-un mare eșec.

O bună bucată de timp, craiovenii au făcut față onorabilă în joc. De fapt, n-au fost probleme prea grele de rezolvat nici la poarta lor și nici la aceea a lui Dinamo, jocul mutîndu-se de la un careu la altul, cu foarte puține șuturi, mai ales pe spațiul porții (craiovenii, nici unul !). Apoi, în min. 24, Ghergheli a centrat și Frățilă nestingherit în teritoriul de 6 metri în care portarul este de obicei suveran, a înscris cu capul. Unsprezece minute mai tîrziu, Dumitrache insistă pe aripa stîngă, la o minge pe care și-au disputat-o cu stîngăcie Niculescu și Mincă, trimițînd o centrare impecabilă. Lovitură de cap a lui Dinu și... 2—0 ! Meciul este jucat. De altfel, înainte ca oaspeții să-și revină în fire, ei mai primesc, fulgerător, încă două goluri, ambele înscrise de Dumitrache. Primul (min. 38), ca urmare a gafei lui Gaboraș, iar cel de al doilea rodul unui contraatac clasic, inițiat de Pircălab și concretizat de Dumitrache.

În repriza a doua, Dinamo nu mai insistă atît de mult în joc, mai ales după ce Frățilă, servit de Pircălab, marchează al 5-lea gol. Craiovenii încearcă să înscrie golul de onoare și au de două ori această ocazie, dar șuturile lui Circiumărescu și Ivan întîlnesc bara. În final, atacă din nou Dinamo, dar Pilcă este un obstacol infinit mai greu de trecut decît Gaboraș.

Jack BERARIU

fotbal

DIN CARNETUL CRONICARULUI

PARIUL LUI „FREDY" FIERARU

Petescu, Codreanu, Balogh, Oprea, Dinu (Rapid) și Matei... Iată-i pe ultimii corigenți în materie de „11 metri" din divizia A. Toți șase au dat cu... piciorul ocaziilor de a înscrie din penalti, goluri care — în cele mai multe cazuri — ar fi cîntărit mult în balanța partidelor disputate !

Să recapitulăm. Dacă Petescu nu ar fi ratat lovitura de la 11 metri în meciul cu Progresul, textiliștii ar fi plecat — mai mult ca sigur — cu două puncte spre orașul lor ! În ceea ce-l privește pe Balogh, el a cauzat, după părerea noastră, echipei sale (Crișul) cel mai grav prejudiciu în partida cu Petrolul de la Ploiești. Era — dacă vă mai amintiți — 1—0 pentru gazde, cînd în repriza secundă, orădeanul Balogh a ratat penaltiul și cu el și șansa nesperată, poate, de a obține un meci nul în deplasare. Și cît ar putea să conteze acest punct cînd se va face socoteala finală !

Intr-una din ultimele etape, Oprea („U" Cluj), a ratat și el un penalti, iar Dinu s-a jucat pur și simplu cu nervii coechipierilor și suporterilor giuleșteni cînd, la scorul de 2—1 pentru băcăuani, a greșit lovitura de la 11 m. Ce-a urmat ați citit în cronica meciului ! Rapidiștii au alergat cu sufletul la gură aproape 30 de minute în repriza a doua după egalare, obținînd-o foarte greu printr-un șut al fundașului Ilie Greavu. Iar ultimul exemplu ni l-a oferit, duminică, Matei. Ratînd un penalti în min. 9, el a anulat cea mai mare ocazie a Progresului în meciul cu Farul Constanța !

...Toate aceste peripeții ne-au amintit de doi vechi fotbaliști : Baratky și Fieraru („Fredy"). Amîndoi cunoșteau la perfecție lecția penaltiurilor și numai rar — foarte rar — se întîmpla să rateze !

Cu prilejul vizitei unei echipe iugoslave, la un antrenament, Fieraru, pe atunci stoper la Venus, a făcut chiar un original pariu cu celebrul portar sîrb Glaser : „Din 20 de lovituri de la 11 metri, voi marca 20 de goluri !", a spus Fredy. Și un amănunt în plus : el se hotărîse să tragă toate loviturile în... pantofi de stradă. Fredy s-a ținut de cuvînt. A executat toate penaltiurile cu o precizie matematică, iar Glaser — marele Glaser — a fost nevoit să scoată de 20 de ori mingea din plasă !

Erau, de asemenea, cunoscute, duelurile la antrenamente dintre șuterii Baratky și Rafinschi și portarii Petrică Rădulescu și Negru. „Giussy" Baratky, uneori legat la ochi executa impecabil penaltiurile nemailăsînd nici o speranță portarilor.

Cum au ajuns Baratky, Fieraru și Rafinschi la această perfecțiune ? Trăgînd la poartă neobosiți sute și sute de lovituri la antrenamente. Ce bine ar fi dacă fotbaliștii noștri de azi le-ar urma exemplul executînd la fiecare antrenament, dacă nu sute, măcar cîteva zeci de lovituri de acest gen...

G. MIHALACHE

ARĂDENE

„Am văzut schimbarea la față a adversarilor noștri, ne spunea după meci antrenorul Coco Dumitrescu. *Cam în același gen jucaseră și la București, cu Dinamo. Cu mai mult calm și cu o mai justă orientare în teren, poate am fi marcat mai devreme. Dar, atît coordonatorul nostru de joc, Axente, cît și o parte din coechipierii lui n-au avut răbdare să construiască atent, pe drumul cel mai indicat în aceste condiții : mai întîi pe ARIPI...".*

Cum *„totul e bine cînd se sfîrșește cu bine"*, în final, după golul înscris de Broșovschi, Aradul iertase idolilor săi toate greșelile. Seara, în oraș, un suporter localnic mi se destăinuia în argou bănățean : „Din '54 (*n.n.* de la ultimul titlu de campioană al U.T.A.-ei) n-am mai fost atît de ferice. Numai s-o ținem tăt așa și în retur".

★

Fază controversată în min. 55, generatoare de suspiciuni. Încercăm s-o lămurim cu ajutorul tușierului C. Petrea, erou principal în această secvență : *„În momentul cînd Șchiopu a executat centrarea, eu am semnalizat poziție de ofsaid la Lereter. Colegul meu, de la centru, C. Bărbulescu m-a observat ceva mai tîrziu și a fluierat cînd mingea ajunsese deja la Lereter deviată, se pare, din piciorul unui apărător al clujenilor".*

De aici și protestele gazdelor, pe jumătate îndreptățite...

★

Întoarcere de 180 de grade în concepția tactică a lui Teașcă : de la „linie" la „beton". Poate special pentru acest joc dificil, disputat acasă la lider, animat, se știe, mereu de aceeași dorință : totul pentru atac ! Puțin a lipsit — numai cinci minute — ca „U" să plece la Cluj cu un punct. Ar fi fost un punct mare, un punct psihologic, care le-ar fi permis universitarilor și antrenorului lor să lucreze în tihnă o iarnă întreagă, la redresarea echipei. Pe cînd așa ? Ce idei, ce structură vor defini pe băieții din Cluj în viitorul sezon ? Nu știm, să vedem, cine-l mai înțelege pe Teașcă...

— g. nic. —

FURNICA

Cu 17 puncte la activ, Politehnica Iași pare o furnică ce cară o povară superioară greutății sale. Ultima victorie a ieșenilor (cu Petrolul) a venit pe lume greu, ca un prunc născut cu dificultate. N-a fost primul succes obținut astfel, dar băieții antrenați de Justin Șerban au avut har în această toamnă, izbutind să scoată chiar și puncte în circumstanțe grele.

Anul trecut, Politehnica era mulțumită să învingă la Bîrlad sau Piatra Neamț, acum își rotunjește conturile pe „Republicii", eclipsînd Steaua. În fotbalul nostru bizar funcționează o ecuație ireductibilă, pasibilă de verificat în fiecare club : o atmosferă mai morală = mai puțină mediocritate. Unde se realizează primul termen se ajunge și la următorul. Iată, probabil, substanța meritului lor ; iată de ce ieșenii, cînd priveso acum din turnul clasamentului citesc dedesubt, 13 nume, ei care erau obișnuiți să poarte clasamentul pe umeri. Dar, Politehnica Iași nu e un Eldorado. Ea conține un amestec de traiectorii divergente, personalități în devenire urcă și se întîlnesc cu foste personalități care coboară, plictisite de supliciul reînnoirii ritmice a prestigiului. Cizic, Ianul, Lupulescu, Viorel Stoicescu, Contardo sînt monedele forte, în timp ce Constantinescu, Deleanu și Cuperman ne par amenințați de inflație și devalorizare.

17 puncte pot fi un tonic sau un euforizant. Studenții ieșeni nu le puteau obține decît într-un fotbal ca al nostru, unde se sucombă și se renaște ca în poveștile artificioase, forțate de mîna unui autor ieftin. Dacă se vor lăsa înecați de valurile amorului propriu vor risca în retur să aibă destinul unui balon, umflat excesiv de către copii.

Deocamdată e bine. Aplauzele oferite fotbaliștilor ieșeni la sfîrșitul partidei cu Petrolul, pentru ofensiva lor de toamnă, au rămas suspendate deasupra stadionului din Copou, asemeni unor stalactite ale bucuriei. Dar am crezut de atîtea ori că asistam la începutul unei povești frumoase, continuată și terminată apoi în culori de plumb și verde putred, încît am devenit prudenți în fața oricărei noi ispite.

Romulus BALABAN

PARADOXURI

● Din cele 90 de minute ale meciului de la Bacău dintre Dinamo și Steaua, oaspeții au dominat, cu fundașii instalați pe linia de centru, cel puțin 60.. În tot acest interval, băcăuanii au recurs la o apărare strictă, uneori disperată, Velicu și Lică Nunweiller „bombardînd" nenumărate mingi fără adresă, ca să scape din strînsoare... Numărînd ocaziile de gol „curate" ale partidei, balanța înclină din nou spre campioni cu 4 ocazii mari față de una singură a gazdelor. Și, totuși, scorul a fost 3—1 pentru Dinamo Bacău !

● „Bătrînii" celor două teamuri — Constantin și Lică Nunweiller, Jenei, Ghiță sau Creiniceanu — au fost, de departe, cei mai activi jucători de pe teren. Se zice despre o echipă că ea trebuie să echilibreze elanul tinerilor cu experiența componenților mai vîrstnici. La Bacău, situația a fost alta... În timp ce Munteanu sau Pantea, Dumitriu III sau Simionaș se menajau evident, „plimbîndu-se" pe teren, jucătorii mai vîrstnici se zbăteau pentru echipele lor. Să fie numai o chestiune de trac sau de lipsă a jocurilor grele, sau una — mult mai GRAVĂ — de mentalitate ?

Și ne-am fi așteptat ca lucrurile să arate exact invers.

● La sfîrșitul partidei, dinamoviștii Munteanu și Simionaș părăseau stadionul în uralele mulțimii de spectatori. De partea cealaltă, „speranța" bucureștenilor, Iordănescu, își lua la revedere de la gazonul băcăuan cu lacrimi în ochi. Jucase numai o jumătate de oră și, deși mai tînăr cu 2—3 ani decît Munteanu sau Simionaș, fusese mult mai periculos pentru apărarea gazdelor, decît băcăuanii pentru cea stelistă. Dar Munteanu și Simionaș marcaseră primele goluri ale lui Dinamo. Conform legilor recunoștinței, isprava lor valora, la tensiunea momentului, mult mai mult decît jocul curajos al bucureșteanului...

Ov. IOANIȚOAIA

HIBERNARE? NU!

(Urmare din pag. 1)

lui și a grelelor partide internaționale din anul viitor. În ceea ce privește Colegiul central al antrenorilor, acesta a și făcut o serie de propuneri în afară de acestea, F.R. Fotbal se preocupă să asigure condiții de pregătire și jocuri cu formații străine mai multor echipe din prima și a doua divizie.

Un capitol important, în acest sens, tehnicienii urmînd să-și spună părerea asupra ETAPIZĂRII (cum au denumit-o federalii) perioadei de iarnă. Concluziile le vom publica la timpul oportun, deoarece nu este vorba de indicații șablon pentru toate echipele, cum se obișnuia într-un timp, antrenorii avînd latitudinea de a-și pregăti formațiile în „sezonul mort" după propriile lor concepții. Colegiul de antrenori insistă, și credem că bine face, asupra obligativității acordării unei perioade de odihnă și tratament tuturor fotbaliștilor.

Amintim că în aceste luni de iarnă, unele echipe au proiectate turnee peste hotare, dar că, în această perioadă, privește jucătorii lotului național. Se știe că, în miez de iarnă, echipa reprezentativă va evolua la Londra în fața naționalei Angliei (15 ianuarie). Pentru o bună reprezentare pe Wembley, selecționerii echipei naționale au de făcut față, de pe acum, unor probleme dificile. Ei au depus, pe masa biroului federal, programul complet de pregătire a „tricolorilor", care, în principiu, a și fost aprobat. În linii mari, ei sînt preocupați de problema refacerii tuturor fotbaliștilor pe care contează, ca și de încercarea unora ce s-au impus în ultimele jocuri de campionat și au intrat în vederile specialiștilor. Cît privește problema omogenizării prin jocuri, există două variante cu privire la efectuarea unor turnee peste hotare, pînă la data meciului cu Anglia. La această oră nu sîntem în posesia unor date exacte pe care să le oferim cititorilor noștri (și nu din vina noastră).

De altfel (așa cum a scris ieri colegul Ioan Chirilă) o să ni se pară nesfîrșite aceste 100 de zile pînă la reluarea campionatului.

Dar să sperăm că nu va fi vorba de hibernare.

Cele trei luni de iarnă ce vor urma, ne vor da prilejul să discutăm despre Dinamo București, Steaua, despre F.C. Argeș, ca și despre alții, despre toate frămîntările și speranțele fiecărei echipe în parte. Deci, urmăriți-ne...

Panică în careul echipei A.S.A. Tg. Mureș. Jercan (F. C. Argeș) țintește, dar balonul ocolește Foto : S. BACSY

LOTO-PRONOSPORT

CONCURSUL EXCEPȚIONAL PRONOEXPRES — 8 DECEMBRIE 1968.

5 ZILE PÎNĂ LA ÎNCHIDEREA VÎNZĂRII

La 8 decembrie a.c., Administrația de Stat LOTO-PRONOSPORT organizează al doilea concurs excepțional Pronoexpres la care se aplică formula tehnică „5 din 45". Această formulă s-a dovedit a fi extrem de avantajoasă dacă ținem cont de rezultatele obținute la concursul excepțional Pronoexpres din 10 noiembrie: 12.388 de premii din care 20 autoturisme, 100 excursii (50x2 locuri) cu petrecerea Revelionului la Brașov ș.a.

Concursul excepțional Pronoexpres din 8 decembrie atribuie autoturisme : „VOLGA", DACIA 1100", „MOSKVICI 408" cu 4 faruri și radio, „SKODA 1000 M.B." în număr NELIMITAT, 10 autoturisme prin tragere la sorți, premii în numerar de valoare variabilă și premii fixe în bani.

Jucînd pe bilete seria „N" de 30 lei puteți participa la toate extragerile.

Sîmbătă 7 decembrie este ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor.

● Începînd cu concursul Pronoexpres de mîine, miercuri 4 decembrie, tragerile LOTO și PRONOEXPRES încep la 19.30 și vor fi radiodifuzate în direct în jurul orei 18.45, pe programul I, în cadrul emisiunii „Radiogazeta de seară", miercurea pentru concursurile Pronoexpres și vinerea pentru tragerile LOTO.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 48 DIN 27 NOIEMBRIE 1968

Extragerea I : categoria I: 1 variantă a 157.077 lei; categoria a II-a : 129,5 a 1.212 lei; categoria a III-a : 3.695 a 42 lei.

Extragerea a II-a : A : 4 variante a 31.110 lei ; B : 233,5 a 532 lei; C : 4.381,5 a 28 lei.

Premiul în valoare de 157.077 lei de la extragerea I, categoria I a fost cîștigat de către participantul Botiță Dumitru din București.

MARILE PERFORMANȚE ALE MICILOR SPORTIVI SE LASĂ ÎNCĂ AȘTEPTATE

Întrecerea finală a campionatului național de juniori s-a desfășurat în acest an în orașul Arad. Ampla trecere în revistă a celor mai buni tineri gimnaști juniori din țară, concursul a oferit specialiștilor prezenți interesante concluzii privind gradul de pregătire a sportivilor ce vor fi chemați să reabiliteze mîine gimnastica românească.

I-am rugat pe doi dintre tehnicienii care au urmărit finalele de la Arad să ne împărtășească opiniile lor în legătură cu concursul respectiv.

● Mai mult curaj în introducerea elementelor grele

110 concurente, dintre care 32 la categoria maestre, 33 la categoria I și 45 la categoria a II-a, reprezintă o cifră remarcabilă pentru concursul feminin. Dacă de la întrecere nu ar fi absentat echipele a 20 de județe, între care și reprezentantele asociațiilor Flacăra Gh. Gheorghiu-Dej, Viitorul București și C.S.O. Baia Mare, cu siguranță că nivelul concursului ar fi crescut considerabil.

Sînt destule motive să apreciem că la nivelul junioarelor se remarcă un simțitor progres. Am în vedere atît conținutul și execuția exercițiilor liber alese, cît și orientarea mai bună în privința selecției. Multe dintre gimnastele clasate pe primele locuri la categoriile a II-a și I ar fi avut resurse spre a concura la categoriile imediat superioare. Dacă acestea sînt aspecte care ne bucură, trebuie să ne îngrijoreze, în schimb, faptul că două treimi din tinerele concurente pe care le-am văzut nu ne oferă nici un fel de speranțe pentru viitor. Este un semnal de alarmă, de care trebuie să țină seama atît secțiile de performanță, cît și antrenorii care se ocupă de pregătirea viitoarelor noastre loturi reprezentative.

S-au remarcat în mod deosebit gimnastele care au participat în acest an, în vacanțe, la taberele de pregătire în vederea „Cupei speranțelor olimpice", între acestea și celelalte concurente manifestîndu-se o diferență valorică netă. Concursul de la Arad ne-a arătat un sensibil progres la sărituri, aparat la care un număr din ce în ce mai mare de gimnaste execută sărituri prin stînd pe mîini, cu echer sau cu întoarceri. La paralele, exercițiile sînt încă prea scurte, lipsite de elemente originale, cu multe greșeli tehnice și de ținută. Numărul mare de căderi la bîrnă (multe din ele datorate și temperaturii foarte scăzute din sală) ne arată că acest aparat trebuie să constituie, în continuare, preocuparea noastră de bază în perioada de pregătire, fie la cluburi și asociații sportive, fie în taberele de vacanță. Solul, proba cea mai spectaculoasă, a satisfăcut doar în parte exigențele, atît din punct de vedere al dificultății, cît și al compoziției exercițiilor liber alese. Deși mai multe gimnaste au prezentat în exercițiile lor sărituri, doar trei concurente (Mariana Gheciov, Alina Goreac și Felicia Dornea) s-au încadrat în linia modernă a gimnasticii, oferind sărituri cu întoarcere.

Am așteptat mai mult de la gimnastele reprezentînd liceele cu program de educație fizică. Dar, din păcate, rezultatele nu ne-au dat motive de satisfacție. Concurentele din București, Brașov, Iași și Galați, ca și cele de la școlile sportive din Odorhei, Sf. Gheorghe, Petroșeni, Satu Mare s-au prezentat deficitar atît sub aspectul pregătirii cît și al selecției.

Este necesar ca pe viitor să se pună un accent deosebit pe pregătirea fizică a sportivelor, pe cea artistică, dar fără a se neglija cîtuși de puțin învățarea de elemente noi și de perfecționare continuă a celor deja cunoscute. Antrenorii trebuie să manifeste mai mult curaj în introducerea săriturilor mai grele, a săriturilor cu șurub, a răsturnărilor pe bîrnă, a combinațiilor originale, de mare efect, la paralele — căci numai astfel vom putea urca, pas cu pas, spre nivelul mondial.

Încheind munca pe un an de zile și ținînd seama de unele rezultate remarcabile realizate în 1968 de secțiile de la Liceul nr. 4 și C.F.R. (Timișoara), Șc. sp. Lugoj, Dinamo Bacău, Ciubul școlar București, Vagonul Arad, Petrolul și Șc. sp. (Ploiești), Electroputere Craiova, Șc. sp. 2 București, Farul Constanța, C.S.M Lugoj, Șc. sp. Oradea și Șc. sp. Tg. Mureș, ca și de performanțele unor gimnaste ca Rodica Secoșan, Mariana Gheciov, Maria Variu, Vanda Ispravnicu, Alina Goreac, Elisabeta Turcu, Marcela Păunescu, Rodica Sabău, Ofelia Alexa, Claudia Pandelescu, Felicia Dornea ș.a., se cuvine să adresăm cîteva cuvinte de laudă și unor antrenori de gimnastică, întrucît — în ultimă instanță — este vorba și de munca și energia depusă de acești pasionați ai gimnasticii: Norbert Kuhn, Maria Raicu, Tatiana Isar, soții Bibire, Ioan Pătru, Valeriu Munteanu, Florica Dobre, Francisc Darvaș, Jana Baltă, Aurelia Bunea, Victor Cîbi, Edmund Junker, Gheorghe Gorgoi, Iulia Rotărescu, Elena Sima.

Cu recomandarea ca anul viitor ei să muncească și mai bine, să dea gimnasticii noi tinere și tineri capabili de mari performanțe.

Maria SIMIONESCU
antrenoare federală

● O cerință vitală pentru juniori — repetări integrale în tot timpul anului

Un număr mai mare de gimnaști, comparativ cu anii precedenți, și-au disputat titlul de campion național de juniori (30, față de 3 acum cîțiva ani), conținutul exercițiilor a devenit mai valoros, selecția, ținuta și mobilitatea au fost mai bune — iată aspecte pozitive ale finalelor masculine care merită a fi relevate. Dar, întrecerile de la Arad au subliniat, în egală măsură, și cîteva neajunsuri care vor trebui să se afle în atenția antrenorilor noștri. Mă gîndesc, în primul rînd, la tehnica de execuție, la compoziția unor exerciții liber alese, la forță, capitole la care mulți concurenți s-au prezentat nesatisfăcător. Cum să explicăm, de pildă, faptul că doar cinci sportivi de categoria a II-a și 4 candidați maestru au îndeplinit normele de clasificare sportivă ? Că la categoria I nici un sportiv nu a realizat acest barem ? !

Care anume neajunsuri s-au manifestat cel mai evident ? Mă voi referi la cîteva dintre acestea. La sol, acrobatica este lipsită de amplitudine și corectitudine, în special la efectuarea saiturilor și răsturnărilor. Deși sînt elemente accesibile, saiturile întinse și cele cu întoarcere nu figurează încă în mod satisfăcător în exercițiile gimnaștilor juniori. La cal cu minere se observă o lipsă de pregătire specială din partea tuturor concurenților. Exercițiile sînt sărace, cu greșeli mari, mai ales la mișcările de bază: cercurile duble, foarfecele, deplasările. În consecință, și notele au fost extrem de mici la acest aparat (la toate categoriile). Lipsa de forță a concurenților se remarcă îndeosebi la inele, unde mișcările specifice nu ating nivelul de execuție cerut, iar cele de balans nu au amplitudinea optimă. Mulți gimnaști continuă să manifeste o tehnică defectuoasă la bătaie și la sprijinirea brațelor — la sărituri, ca să nu mai vorbim de repertoriul sărac al concurenților la acest aparat. La paralele, exercițiile liber alese au fost, în majoritatea cazurilor, prea scurte și cu greșeli elementare la unele mișcări importante, cum ar fi saltul sub bare, schimbul de sprijin, îndreptarea progresivă. Deși la bară mulți concurenți au prezentat exerciții cu o serie de elemente grele (dublu salt), și la această probă se observă încă multe greșeli, între care lipsa de întindere la trecerea prin stînd pe mîini, coborîre în extensie sau îndoirea brațelor la gigantice.

În ceea ce privește compoziția exercițiilor liber alese, se poate spune că, în general, acestea nu sînt suficient de bine studiate atît din punct de vedere al posibilităților și particularităților gimnaștilor, cît și în ceea ce privește cerințele regulamentare privind genul aparatului și succesiunea logică a elementelor. La sol, în special, elementele de legătură sînt uneori banale, încît fac să dispară continuitatea și unitatea combinației.

La categoriile lor de clasificare cîțiva gimnaști s-au evidențiat, totuși, și e bine să le consemnăm numele : Zoltan Banya, Liviu Morovan, Carol Covaci, Ion Moraru (cat. II), Dan Sabău, Liviu Maziliu, Andrei Iszlai (cat. I), Nicolae Achim, Aurel Bunescu, Nicolae Oprescu, Dan Grecu, Gheorghe Nicoară, Constantin Petrescu, Radu Branea și Adrian Stoica (cat. candidat maestru). În afirmarea acestor sportivi și-au adus contribuția și antrenorii Mircea Bădulescu, Costache Gheorghiu, Ștefan Hargalaș, Titus Isar, Andrei Botez, Petre Sacerdoțeanu, Gheorghe Stanciu, Cezar Cernușca ș.a.

În ceea ce privește arbitrajul e de reținut că brigăzile de arbitri nu au fost consecvente : ori au manifestat prea mare exigență, ori au fost prea darnice în note. Cred că aceasta s-a întîmplat din cauza necunoașterii suficiente a prevederilor codului de punctaj.

Dezvoltarea specifică și creșterea rezistenței tinerilor noștri gimnaști (deficitare în momentul de față) pot fi realizate numai pe calea repetărilor integrale, a combinațiilor și execuțiilor în tot timpul anului, indiferent de perioada de antrenament, paralel cu învățarea de noi mișcări. Aceasta este o cerință de prim rang a metodicii actuale a antrenamentului în gimnastica de performanță și de ea trebuie să țină seama, în primul rînd, antrenorii care lucrează cu juniorii.

prof. Nicolae VIERU
secretar general al F.R. Gimnastică

Alina Goreac, campioana de junioare pe 1968